

Granskningsutlåtande

Utfärdat: 2024-05-24

Diarienummer: SBF-2023-00134

Robin Stenberg

Aktbeteckning: 2-5636

Telefon: 031-368 15 94

E-post: robin.stenberg@stadsbyggnad.goteborg.se

Detaljplan för bostäder och skola vid Lilla Danska Vägen och Skogshyddegatan inom stadsdelarna Bö och Lunden i Göteborg

Granskningsutlåtande

Handläggning

Stadsbyggnadskontoret (nu stadsbyggnadsförvaltningen) har, på uppdrag av byggnadsnämnden (nu stadsbyggnadsnämnden), genomfört samråd för detaljplaneförslaget med standard planförfarande. Förslaget har sänts för yttrande under tiden 30 mars 2022 – 26 april 2022 och för granskning under tiden 6 september 2023 – 20 september 2023.

Göteborgs Stad har genomfört en omorganisation vid årsskiftet 2022/2023. Detta ärende hade fram till 2022-12-31 diarienummer 0447/18 hos Stadsbyggnadskontoret. Sedan 2023-01-01 hanteras ärendet istället av Stadsbyggnadsförvaltningen med nytt diarienummer: SBF-2023-00134

Planförslaget har skickats ut enligt bifogad lista över samrådsrets.

Förslaget har under samma tid varit tillgängligt på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Förslaget finns även tillgängligt på Göteborgs Stads hemsida:

www.goteborg.se/planochbyggprojekt.

Sammanfattning

Inkomna yttranden berör i huvudsak Skogshyddans kulturmiljövärden, hantering av skyfall, trafik- och parkeringsfrågor samt exploateringsgrad och byggnadsvolym vid Skogshyddegatan. Allvarligaste invändningarna gäller att planförslaget behöver hantera frågan om skyfall tydligare för att inte riskera prövas vid ett antagande. Detta hanteras genom att förtydliga att planens skyddsbestämmelser (m_1 , m_2) kopplas till bestämmelser om startbesked. Bestämmelsen om insysskydd (f_{10}) har justerats efter dialog mellan berörda fastighetsägare till en höjd om minst 1,5m. Bestämmelsen x_1 regleras som gångväg istället för gångstig i enlighet med gällande servitut.

Förvaltningen har bedömt att framförda synpunkter har kunnat beaktas genom mindre justeringar av planhandlingarna. Förvaltningen bedömer att detaljplanen därmed kan antas.

Kvarstående erinringar finns från Kulturförvaltningen och Fastighetsägare 11-16.

Kopior av samtliga yttranden har överlämnats till Exploateringsförvaltningen, fastighetsägare och berörda konsulter för kännedom och eventuellt beaktande vid planens genomförande.

Inkomna synpunkter och Stadsbyggnadsförvaltningens kommentarer

Inkomna synpunkter har sammanfattats nedan. Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

1. Exploateringsnämnden

Exploateringsförvaltningen har medverkat i planarbetet och ställer sig positiva till genomförande av rubricerat ärende

Kommentar:

Noteras.

2. Göteborg Energi

Vid schaktningsarbeten i närheten av i mark förlagda ledningar hänvisas till våra gällande Bestämmelser vid markarbeten som omfattar el-, fjärrvärme-, fjärrkyla-, signalkabel, optostyrkabel optofiber och gasledningar tillhörande Göteborg Energi AB, Göteborg Energi Gothnet AB, Göteborg Energi Nät AB, Göteborg Energi Gasnät AB och Ale Fjärrvärme AB.

Det poängteras att det är för var tid gällande version som skall uppfyllas och att uppdaterade bestämmelser finns tillgängliga via länken:

https://www.goteborgenergi.se/Kundservice/Markarbeten_nara_ledning

Giltighetstiden för av oss lämnat projekteringsunderlag är begränsad, se uppgifter i ert utskrivet svar. Göteborg Energi lämnar endast synpunkter på föreslagna ledningslägen baserat på utskrivet underlag från oss.

Det är viktigt att korrekt ledningsanvisning av befintliga ledningar och anläggningar utförs och schaktning och andra markarbeten sker med stor försiktighet.

För ledningsanvisning, projekteringsunderlag, samordnings ärenden och samhällsplanerings ärenden hänvisas till:

<https://www.ledningskollen.se>

Göteborg Energi Nät AB (GENAB)

GENAB har utöver påtalade planerade ledningsarbeten i Lilla Danska Vägen inget mer att tillägga i granskningen.

Göteborg Energi Fjärrvärme och Fjärrkyla samt Signalkablar. Göteborg Energi Gasnät AB (GEGAB).

Göteborg Energi Fjärrvärme, Fjärrkyla och Gas har inget särskilt att erinra på planförslaget.

Göteborg Energi GothNet AB.

Vi är intresserade av att delta i kommande projektering för att tillgodose behovet av fibertjänster inom planen.

Kommentar:

Noteras och skickas vidare till berörda byggherrar.

3. Kretslopp och vatten

Avfall

I fortsatt detaljprojektering och genomförande så vill vi vara involverade.

- Precis som anges i trafik- och utformningsförslaget så vill vi vara med i dialogen kring detaljutformning av vändplatsen vid Skogshydegatan.
- Vi vill se hur vägslinga vid den befintliga skolan föreslås utformas och få möjlighet att lämna synpunkter på förslaget.
- Om det blir diskussion kring eventuell tidsstyrning på vägslingan vid skolan så vill vi delta i en dialog kring det.
- Det är inte optimalt att sopbilar vid hämtning av avfall från den nya förskolan kommer hindra andra stora fordon på Lilla Danska vägen. Om några justeringar görs av nuvarande förslag så vill vi få möjlighet att granska dem, liksom gärna vara delaktiga i en dialog kring reglering av gatan.

I kommande bygglovsansökningar ska exploatörerna redovisa en fungerande avfallshantering avseende rest- och matavfall samt förpackningar och tidningar för samtliga bostäder och verksamheter i detaljplanen. För bostäder ska även en lösning för hur grovavfall ska hanteras presenteras. Kretslopp och vatten rekommenderar att exploatörerna beaktar de kommentarer som vi framförde under samrådet samt följer de riktlinjer som finns i skriften *Gör rum för miljön* på stadens hemsida.

Dagvatten- och skyfallshantering

En dagvatten- och skyfallsutredning har tagits fram 2021-09-21 och uppdaterats 2023-04-14. För dagvatten- och skyfallshantering hänvisas till genomförd utredning. Endast mindre justeringar har gjorts i den uppdaterade utredningen från 2023-04-14. Justeringarna innebär ett förtydligande gällande befintliga markfördjupningar. Om befintliga markfördjupningar tas bort behöver yta för markfördjupningens volym (där skyfallsvatten samlas) ersättas på annan yta inom berörda fastigheter. Dessa justeringar har beaktats i plankartan.

Ekonomi

Vattenledning och kombinerad ledning i Skogshydegatan behöver byggas ut ca 10 meter för att möjliggöra anslutning av BmSS. Utbyggnad av allmänna VA-ledningar bekostas VA-kollektivet.

Ansvar och kostnadsfördelning för dagvattenanläggningar på allmän plats berör flera förvaltningar inom Göteborgs Stad. Ansvarsfördelningen redovisas i dagvatten- och skyfallsutredningen.

Dagvattenanläggningar inom kvartersmark bekostas av exploatör.

Kommentar:

Kretslopp och vatten bjuds in till kommande genomförandemöten för att synpunkter ska kunna fångas upp och hanteras. Planbeskrivningen kompletteras med information kring Kretslopp och vattens intressen kring genomförandet och deltagande i bygglovsskedet.

Övriga synpunkter noteras och skickas vidare till berörda.

4. Kulturförvaltningen

Kulturförvaltningen är fortfarande kritisk till hanteringen av kulturmiljöfrågan i planarbetet. Ett kulturmiljöunderlag behöver komma in tidigt i processen för att kunna få verkan på planförslaget. Att färdigställa dessa underlag till granskningsskedet ger mycket begränsad möjlighet till påverkan på förslaget.

Konsekvenser av nybyggnad av förskola söder om Skogshyddan

Kulturförvaltningen ansluter sig till slutsatserna i den antikvariska konsekvensbeskrivningen gällande nybyggnaden söder om Skogshyddan. Förslaget har i denna del en sammantaget betydande negativ konsekvens på kulturmiljön. Det gäller såväl för upplevelsen av byggnaden som för den omgivande naturtomten, som också ingår i bevarandeprogrammet. En nybyggnad är olämplig på platsen.

Rekommendationer till justering av planförslaget

Det är av största vikt att rekommendationer ur den antikvariska konsekvensbeskrivningen gällande byggrätter följs. Det gäller såväl rekommendationer om minskning av byggnadsvolymer som hantering av naturtomten och utformning av det tillkommande.

Planbestämmelser

Vid planläggning ska byggnader och bebyggelseområden som bedömts som särskilt värdefulla skyddas, och ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag och kvaliteter respekteras och tillvaratas. Byggnaden omfattas redan av de lagrum i PBL som hanterar värdefull bebyggelse, då den sedan 1987 varit upptagen i stadens bevarandeprogram *Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse – ett program för bevarande*. Det är positivt att detta förtydligas genom planbestämmelser.

Värdebärande ursprunglig/äldre planlösning och ursprunglig/äldre fast inredning utanför samlingssalen bör ges skyddsbestämmelser i enighet med antikvarisk konsekvensbeskrivning. Ändring av varsamhetsbestämmelse för takmaterial bör utföras enligt antikvarisk konsekvensbeskrivning.

Kommentar:

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning är att nu gällande skydds- och varsamhetsbestämmelser är lämpliga att förtydligas, med antikvarisk konsekvensbeskrivning till hjälp. Avsikten är att bestämmelserna ska vara tydligare, inte hårdare. Detta bedömer Stadsbyggnadsförvaltningen som en tillräcklig åtgärd för att skydda byggnaden Skogshyddan i sig.

Vad det gäller kompletterande bebyggelse på naturtomten har Stadsbyggnadsförvaltningen arbetat om förslaget efter att konsekvensbeskrivningen togs fram vilket lämnar ett större område kring Skogshyddan öppen. Bedömningen är dock att en kompletterande och i sammanhanget lägre och mindre byggnad är lämplig efter avvägning mellan allmänna och enskilda intressen.

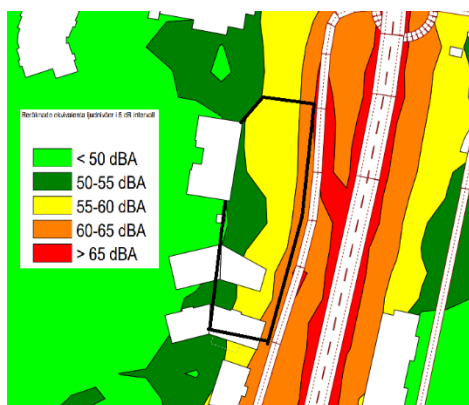
Vad det gäller bestämmelsen om takmaterial (enkupigt rött lertegel) är bedömningen att den följer lydelsen i den antikvariska konsekvensbeskrivningen.

5. Miljöförvaltningen

Miljöförvaltningen bedömer att det fortfarande inte framgår tydligt i detaljplanen var skolgårdarna är placerade. Miljöförvaltningen håller inte helt med stadsbyggnadsförvaltningens kommentar i samrådsredogörelsen att det har förtydligats hur skolgård kan användas i relation till trafikbuller. Den svartvita bilden på sidan 40 i planbeskrivningen är svår att förstå och samtliga ytor för förskolegård och skolgård redovisas inte vad vi kan se. Det finns framför allt en skolgård mot Lilla Danska vägen som, enligt bullerutredningen, idag är exponerad för en ekvivalent ljudnivå över 50 dBA, och en stor del är till och med över 55 dBA. Eftersom det är en ny detaljplan bör målsättningen vara att samtliga ytor avsedda för lek, vila och pedagogisk verksamhet (oavsett om de är nya eller befintliga) klarar Naturvårdsverkets riktvärden på 50 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 dBA maximal ljudnivå. Detaljplanen behöver kompletteras med tydliga markeringar över var samtliga skolgårdar ligger eller planeras. Bullerutredningen behöver också kompletteras med samtliga ytor. Dessutom behöver behov av bullerskyddsåtgärder utredas för skolgården mot Lilla Danska vägen. Eventuella åtgärder behöver säkerställas i detaljplanen. Eventuella bullerskärmsåtgärder behöver ta hänsyn till befintliga träd som inte får skadas.



Ortofoto med en röd markering där ljudnivån för eventuell skolgård överskrids.



Förtydligande bullerkarta med tillhörande ljudnivåer.

Kommentar:

I planbeskrivningen framgår att det inom detaljplanen och användningen S - Skola finns möjlighet att anordna tillräckligt mycket friyta per barn, som klarar 50dBA, i enlighet med vad staden eftersträvar. Vissa av ytorna närmst Danska Vägen klarar inte Naturvårdsverkets krav för friytor, dessa avses användas för angöring, lassning och lossning vilka inte räknats in i de ytor som avses för lek, pedagogik och vila. Större delen av de bullerutsatta ytorna används redan idag för angöring till Skogshyddan. Den nya förskolebyggnaden kommer också att behöva angöring mellan Lilla Danska vägen och byggnaden. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att det inte finns några incitament för någon brukare att använda dessa ytor till annat än angöring och att ytor för lek, vila och pedagogik förläggs till ytor med låga bullervärden. Naturvårdsverket har även, efter granskningshandlingarna togs fram, ändrat sina riktvärden för buller på skolgårdar vilka bedöms klaras med god marginal.

6. Räddningstjänsten Storgöteborg

Räddningstjänsten storgöteborg har inte något nytt att erinra i detta skede och i samrådsredogörelsen har man tagit med våra tidigare synpunkter.

I övrigt noterar Räddningstjänsten Storgöteborg att brandposten på Skogshyddegatan inte uppfyller Tabell 3:3 i VAV P144 avseende flöde.

Kommentar:

Noteras.

7. Stadsfastighetsförvaltningen

Stadsfastighetsförvaltningen har följande synpunkter på förslaget till detaljplan:

- Risk för höga bygg-kostnader.
- Risk att stadens klimatmål avseende byggnationer ej kan uppnås.
- Störande ljudvolym och rörelse från intilliggande förskola, skola och gångväg.
- En förstudie för BmSS behöver tas fram före fortsatt arbete med detaljplanen.

I övrigt har förvaltningen inget att erinra mot rubricerat förslag till detaljplan.

Kommentar:

Stadsbyggnad och Stadsfastigheter har efter granskningen samrått med varandra i frågan, och Stadsfastigheter har utfört en intern process kring kostnader. Den gemensamma bedömningen är att kostnaderna riskerar att bli högre än önskat och klimatavtrycket riskerar att bli större än önskat i och med behovet av betongkonstruktion i suterrängvåningen samt behov av hiss i en så pass liten byggnad. Dock finner både Stadsfastigheter och Stadsbyggnad att detta projekt inte är unikt på något sätt i frågan kring kostnader och bör genomföras i och med dess måluppfyllelse i övrigt.

8. Socialförvaltningen

Socialförvaltningen Centrum avstår från att yttra sig vid granskning av Detaljplan för bostäder och verksamheter vid Lilla Danska Vägen och Skogshyddegatan, dnr SBF-2023-00134.

Förvaltningen bedömer att vi inte har något mer att framföra sedan tidigare inspel vid samråd.

Kommentar:

Noteras.

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

9. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksentresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap. 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap., luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap.)
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, eller erosion

Länsstyrelsen anser däremot att bebyggelsen kan bli olämplig med hänsyn till risken för översvämning och behöver hanteras enligt nedanstående synpunkter.

Skyfall

Kommunen har reglerat att identifierade markfördjupningar ska ersättas med motsvarande volymer. För att kommunen ska kunna säkerställa genomförandet av en bestämmelse på kvartersmark måste den kopplas till en bestämmelse med villkor för lov.

I dagvattenutredningen uppges det att mycket avrinning kan förväntas vid skyfall till följd av den kuperade terrängen. Kommunen behöver bedöma inom vilka delar av planen det finns risk för att vatten rinner in i byggnaden via entréer eller blir stående utanför. För användningsområden där sådan risk föreligger behöver åtgärder såsom höjdsättning av entréer eller annat skydd regleras som planbestämmelser.

Synpunkter på granskningshandlingen

Markmiljö

Ytterligare undersökningar av marken inom området har skett sedan samrådet och det finns en planbestämmelse om att:

Startbesked får inte ges för ändrad markanvändning förrän markens lämplighet för bebyggande har säkerställts genom sanering av förorenad mark. Marken ska klara gällande krav för aktuell markanvändning.

Länsstyrelsen anser därav att kommunen har hanterat de synpunkter vi lyfte fram kopplat till förorenad mark.

Friytor

Friytan har redovisats inför granskningen så kommunen visar att minimimåtten enligt Stades policy för skolgårdar kan innehållas.

Kommentar:

Planbestämmelser rörande skyddsbestämmelser för skyfallshantering förtydligas med koppling till villkor för startbesked och beskrivs i planbeskrivningen.

Frågan om risk för skador på byggnader till följd av skyfall förtydligas i planbeskrivningen. Kommunen bedömer att med en genomtänkt höjdsättning av

byggnader kan skyfallsvatten passera bredvid byggnader och det är låg risk att skyfallsvatten tar sig in via entréer. Kommunen bedömer att det inte behövs någon ytterligare reglering i plankartan. Avrinningen inom planområdet sker åt två olika håll, varav ett i västlig riktning mot Skogshyddegatan samt ett i östlig riktning mot Danska Vägen. Planområdet ligger långt uppströms i båda dessa avrinningsområden och påverkas därför inte av någon hög avrinning.

Övriga synpunkter noteras.

10. Lantmäterimyndigheten i Göteborg (KLM)

Har följande synpunkter:

Plankarta: Vad gäller utnyttjandegrad är frågan om e3 stämmer? Det är totalt 800 kvm byggnadsarea, om jag tolkar bestämmelsen rätt, för båda skolbyggnaderna: befintlig i söder och den i längst i norr. Räcker verkligen 800 kvm för dessa byggnader?

Bestämmelsen n2 tycker jag är lite svår att förstå vad som menas med genomsläpplig. All mark kan väl ha olika grader av genomsläpplighet. Kanske bra om det i planbeskrivningen framgår vad som menas med genomsläpplig, gissar att det behöver vara gräsmatta etc och inte hårdgjord yta. Detta kan förtydligas i Motiv till reglering.

Bestämmelsen n3 kunde vara tydligare vad som menas med omledning av skyfallsvatten från väster till öster. Kan tolkas på olika sätt. Med rätt formulering och stöd i tabell s 50-51 kan detta bli tydligt.

En illustrationsritning för byggnad som visar byggnadshöjd jmf nockhöjd skulle kunna vara bra på plankartan. Förstår dock om det inte finns plats för detta.

En mer generell synpunkt jag har på plankartan är att gränserna är svårlästa speciellt när det kommer till de som ligger inom rött område (S). Man får zooma in för att kunna läsa ut om det är en användnings- eller egenskapsgräns. Om maniera kunde ändras för att öka läsbarheten hade detta varit bra.

Planbeskrivning: Vad gäller formulering (s 46) för fastighetsbildningen som sker för servitut 1480K-1996F38.1 (gångväg) behöver denna omformuleras. Servitutet har nu ändamål gångväg men x1 är bestämmelse för gångstig. Frågan är om gångväg är samma användning som gångstig. Frågan är i sådana fall om denna bestämmelse ger planstöd för det gamla servitutet. Om bestämmelsen gångstig ska vara aktuell behöver nog hela servitutet (1480K-1996F38.1) upphävas och ett nytt prövas att bildas för ändamål gångstig. Ändring av servitut blir då inte aktuellt.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inga synpunkter på förslaget.

Kommentar:

Bestämmelsen e3 är kopplad till två områden där exploatören kan välja att fördela de 800 kvadratmetrarna. Det troliga är att exploatören utnyttjar alla kvadratmetrar på en av ytorna men har möjlighet att exempelvis bebygga hälften på den ena och hälften på den andra.

Bestämmelsen n3 beskrivs tydligare i planbeskrivningen.

Läsbarheten av gränser är kartan ritad utifrån en god läsbarhet på pappersstorlek A1. Vid visning av en pdf på datorn har datorskärmens storlek och skärmens inställda upplösning stor betydelse för hur mycket eller lite zoom-funktionen behöver användas. Det är inte möjligt att utforma en plankarta som fungerar optimalt för alla typer av skärmar och pappersstorlekar.

Bestämmelsen x1 justeras utifrån gällande servitut (gångväg) och beskrivs i planbeskrivningen.

Övriga synpunkter noteras.

Sakägare

Vid publicering på Stadens webbplats anges inte personuppgifter så som namn, fastighetsbeteckning eller adress. Synpunkterna finns i sin helhet på Stadsbyggnadsförvaltningen.

11. Botrygg Göteborg AB, Göteborg BÖ 76:48

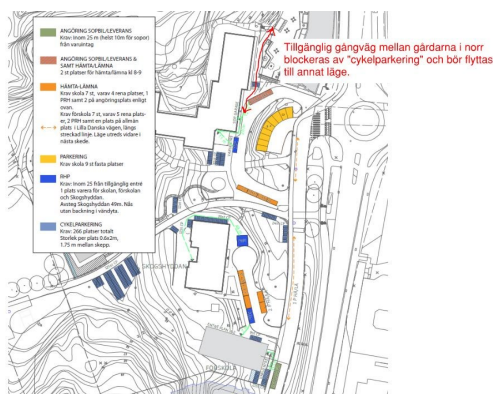
Vår fastighet, Göteborg BÖ 76:48 med ny detaljplan och som närmsta granne till Katolska skolan omnämns väldigt sparsamt om knappt alls i planbeskrivningen. Bygganden är under uppförande med visst avvaktande beroende på marknadssituationen. Nu pågår arbeten med uppförandet av källarvåningarna.

Bygganden med föreslagen placering i norr, bakom skolan oroar oss. Vi har fått till oss att den nya vägen i väster för att ta sig upp till byggnaden ligger på Katolska skolans fastighet.

Detaljplanen redovisar två alternativ. Botrygg är orolig för att byggandens nockhöjd kommer att påverka vårt bostadshus negativt bl.a. avseende solinstrålning, dagsljus på gård och bostäder, balkonger. Nockhöjden på Katolskas skolans föreslagna tillbyggnad i norr är +58 meter och noterar att det inte verkar ha studerats i planarbetet? Vi önskar redovisning hur det påverkar vår fastighet genom studie med sektion och sol-studie som redovisar hur ev. byggnad kan komma att påverka vår fastighet. Botrygg önskar att detaljplanen endast redovisar det södra alternativet, som är en mer naturlig förlängning av den befintliga skolbyggnaden, samtidigt som man sparar befintliga gångstigar och vegetation.

”Bollplanen” i öster är i nuvarande detaljplan ”Allmän Platsmark”. Pågående detaljplan kommer inte att ändra på nuvarande situation vilket bör säkerställa att ytan inte kommer att privatiseras eller inhägnas? Vi har fått till oss att Park- och naturförvaltningen har föreslagit att ett nät sätts upp mot gångvägen för att säkerställa att gående inte får bollar på sig, vilket naturligtvis är helt i sin ordning.

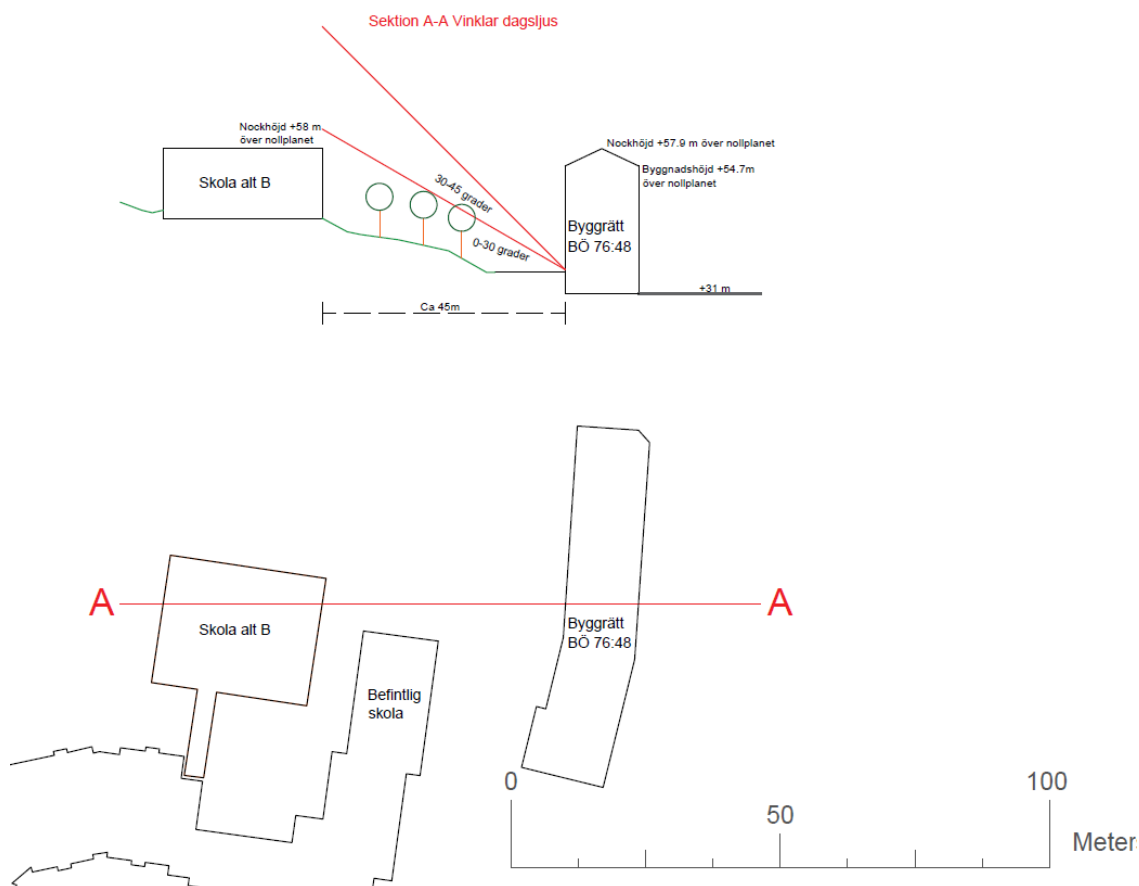
Säkerställ fri passage för gående mellan gårdarna för fastigheterna utmed Danska vägen. Under arbetet med detaljplan för vår och våra grannars fastigheter var det viktigt att säkerställa att gående ska kunna röra sig mellan fastigheterna och vidare in i parken. Botrygg föreslår därför att planerat cykelgarage ges annan placering för att trygga tillgänglig gångtrafik mellan gårdarna och parken.



Förslag till parkeringslösning. White arkitekter AB.

Kommentar:

Föreslagen skolbyggnad alternativ B har studerats i frågor kring dagsljus i enlighet med stadens anvisningar för dagsljus. I anvisningarna framgår att avskärningsvinklar under 30 grader inte kommer leda till svårigheter i att uppfylla dagsljuskrav i enlighet med BBR i byggskedet (se sektion nedan). I aktuellt fall har även föreslagen byggnad mycket begränsad påverkan då den delvis står bakom nuvarande skolbyggnad som har en högsta nockhöjd på +61m över stadens nollplan. Föreslagen ny byggnad har en nockhöjd på +58m och relaterad byggnad på fastigheten BÖ 76:48 har en högsta nockhöjd på +57,9m över stadens nollplan i aktuell sektion. Längst i söder har BÖ 76:48 en högsta nockhöjd på +73,6m över stadens nollplan (utanför sektionen nedan).



Bollplanen i fråga ligger utanför planområdet och detaljplanen påverkar inte förutsättningarna för att bollspel fortsatt ska kunna äga rum där. Staden planerar dock att i genomförandeskedet utreda behov av att uppföra ett stängsel/staket mellan vägen och bollplanen för att undvika konflikt mellan bollspel och trafik.

Gränsen och kopplingen mellan Botryggs- och Katolska skolans fastighet påverkas inte av detaljplanen och ligger utanför planområdet. Kopplingen mellan era fastigheter är fortsatt genomförbar i enlighet med nu gällande detaljplaner på berörd plats. Kopplingen bedöms dock inte som ett allmänt behov och bör därför hanteras fastighetsägare emellan på kvartersmark. Det nämnda cykelgaraget är enbart ett cykelställ som i genomförandeskedet kan placeras på andra platser då detaljplanen inte styr detta utanför planområdet. Skissen visar enbart en möjlig placering i enlighet med nu gällande detaljplan på den platsen. Synpunkten är vidarebefordrad till Katolska skolan.

12. Fastighetsägare på Barrskogsgatan

Anser att de inte blivit besvarade på sina tidigare synpunkter och hänvisar till texter i samrådsredogörelsen enligt nedan:

Samrådsredogörelse: ”Trafiklösningen för Skogshyddegatan är utformad för att minimera risker och konflikter mellan backande fordon och oskyddade trafikanter. Förslaget har inför granskning justerats med avseende på cykelvägens sträckning i slutet av Skogshyddegatan. Lösningen är förankrad med trafikkontorets, numera exploateringsförvaltningens, experter inom trafik.”

- Vi godtar inte detta svar. Flertalet försök har gjorts för att få träffa exploateringsförvaltningen på plats, för att få en förklaring kring hur tänkt utveckling tillmötesgår det regelverk som kommunen hävdar att man följer. Ingen från exploateringsförvaltningen har tagit sig tiden. Vi är oroliga för de risker som denna plan kan medföra och har inte fått tydliga svar på de frågor vi ställt.

”Åtgärder planeras vid Lilla Danska Vägen så att hämtning och lämning av barn sker på ett sätt som bedöms leda till en säkrare trafiksituation.”

-På vilket sätt är det en säker trafiksituation för barn? Redovisa.

”När det gäller p-tal finns utförliga anvisningar inom kommunen för att beräkna det, vilka har följts. Avsikten är att det varken ska bli för många eller för få parkeringsplatser. Boende i det nya huset kommer inte få tillstånd till boendeparkering, och de kommer alltså inte bidra till fler bilar parkerade på sådana platser i området.”

-Det finns ingen boendeparkering i området vilket medför att de som bosätter sig i flerbostadshuset kommer parkera på befintliga parkeringsplatser vilket redan är för få. Eller ska kommunen införa boendeparkering i området? I så fall vill vi se en utredning på det och att det ska vara genomfört innan en detaljplan kan antas.

”Vändplanen i Skogshyddegatan avses inte användas som leveransplats, för besök eller personalparkering, det hanteras på kvartersmark. Trafiklösningen som helhet är genomarbetad och bedöms som säker.”

”Göteborgs Stad Stadsbyggnadsförvaltningen, Samrådsredogörelse 27 (34), Hur byggnader utförs under marknivå regleras normalt inte i detaljplan om det inte är särskilt motiverat genom att det finns underjordiska anläggningar eller dylikt. Omfattning av sprängning/bergschaktning kan alltså inte redovisas i planskedet.”

-En naturinventering har gjorts där mindre hackspett eftersöktes, men ingen sådan kunde noteras. Tillfälliga förekomster finns i närområdet. Miljöer lämpliga för mindre hackspett finns inte inom området. Fladdermusinventeringen indikerar att området inte är optimalt för fladdermöss, och att de fladdermöss som registrerats sannolikt är enstaka individer som passerar eller söker efter föda.

Föreslagen exploateringsgrad för Bö 76:40 är hög. På en strategisk nivå motiveras det av läget i staden, närheten till kollektivtrafik och annan service, samt av bostadsbrist. I ett lokalt perspektiv bedöms platsen tåla den föreslagna exploateringen eftersom det är i utkanten av villaområdet, mot en annan del av staden som består av flerbostadshus och annan bebyggelse med hög täthet.

-Vi håller inte med. Tomten är tydligt en ”villa-tomt” och ändras planen så den möjliggöra ett flerbostadshus har gränsen flyttats mellan vad som idag är ett villa-området och vad som är flerbostadshusområde. Vi anser att det inte är lämpligt att flytta den gränsen. Flyttas gränsen nu, kommer den kunna flyttas igen, och till slut är villaområdet inte ett villaområde längre.

Dessutom finns inom direkt anslutande fastighet Bö 76:27 ett flerbostadshus i 3 våningar uppfört på 1930–40-talet. Med det är ett känsligt läge, och stor vikt har därför lagts vid att

utforma ny byggnad för att den ska inordna sig väl. Bestämmelser om våningsantal används inte idag. I nu gällande detaljplan för Bö 76:40 är tillåten byggnadshöjd 7,5 meter. Det motsvarar en byggnadshöjd om ca +55 meter över nollplanet om byggnaden placeras på södra delen av tomten. Förslaget innebär alltså att byggnadshöjden i södra delen av tomten ökar med ca 1 meter, till +56 meter. Byggnadshöjden inom Bö 76:46 anges till 4 meter, det motsvarar ca +53,5 meter över nollplanet. Förslaget till detaljplan medger för södra delen av Bö 76:40 byggnadshöjden +56 meter över stadens nollplan, det skiljer alltså ca 2,5 meter i byggnadshöjd mellan byggrätterna som ligger med ca 14 meters avstånd från varandra.

-Två och en halv meter är avgörande för att möjliggöra en extra våning. Totalt sätt kommer denna exploatering medföra 20 nya bostäder på en tomt som tidigare möjliggjort en bostad. Det är orimliga proportioner varav vi yrkar på att byggnadshöjden måste sänkas minst till samma höjder som befintlig plan medför. Skillnader i byggnadshöjd är inte större än vad som återfinns i andra delar av området, t.ex. har byggnaden på Bö 76:6 direkt söder om Bö 76:46 en byggnadshöjd på ca +60 meter. Sammantaget bedöms det allmänna intresset som tillkommande bostäder innebär väga tyngre än de negativa konsekvenser som den ökade byggnadshöjden kan innebära.

Avståndet 4,5 meter till fastighetsgräns gäller generellt genom byggnadsstadgans 39§ i detaljplaner före PBL 1987 där inte annat anges. Sedan 1 juli 1987 regleras byggnaders placering emellertid genom planbestämmelser i detaljplanen. Normalt är att komplementbyggnader placeras nära fastighetsgräns för att marken ska kunna utnyttjas effektivt och friytor ska uppnå en så hög kvalitet som möjligt.

-Att placera en komplementbyggnad närmare tomtgräns strider mot normen där 4,5m är minimum enligt boverket. Vi önskar därför fortfarande att komplementbyggnaden ska placeras 4,5m från tomtgränsen. Detta med respekt gentemot berörda grannar. Varför kan inte denna hänsyn tas? Bygglovbefriade komplementbyggnader till flerbostadshus finns inte och är alltså inte relevant i denna detaljplan.

Bö 76:46 har tillfartsmöjlighet från Barrskogsgatan. Fastighetsägarna till Bö 76:40 och Lunden 745:111 är inte intresserade av att upplåta mark till ett vägservitut till förmån för Bö 76:46.

Vi anser att kommunen inte tillräckligt kunnat bemöta de synpunkter som lämnats i den samrådsredogörelse med diarienummer; SBF-2023-0013 varvid vi lämnar samma synpunkter som tidigare med förhoppning att kommunen minskar exploateringen, så att ny bebyggelse inte ökar trafiksäkerhetsrisken, medför ökad parkeringsproblematik, ökar exploateringen i orimliga proportioner jämfört med tidigare bebyggelse samt tar hänsyn till grannarna i området med tanke på insyn och avstånd till tomtgränser.

Kommentar:

Inom detaljplaneområdet planeras en gångbana för att binda ihop cykelvägen och den befintliga gångbanan längs Skogshydegatan. En avsmalning av vägbanan bidrar till låga hastigheter. Åtgärderna bedöms som en klar förbättring av trafiksäkerheten då gående kan separeras från bilar vilket minimerar risker och konflikter mellan backande fordon och oskyddade trafikanter. Sträckan trafikeras idag som blandtrafik vilket inte är någon säker lösning, med många möjliga konflikter mellan oskyddade trafikanter och fordon.

Den nya lösningen för angöring och hämta/lämna är fördelade på vägslingor som möjliggör hämta/lämna nära entréer inne på skolans egen mark vilket minskar risk för konflikter mellan barn och fordon. Lösningen är utformad för ett lugnare tempo i trafiken och bidrar även till att backrörelser med fordon minimeras. Sammantaget är utformningen en säkrare miljö för barnen än vad den är idag.

Boendeparkering finns inte i det direkta närområdet och något sådant införande planeras inte i dagsläget. Detaljplaneområdets p-tal är bestämt utifrån stadens beslutade riktlinjer

och bedöms vara tillräcklig för planerad bebyggelse. Behovet av parkering tillhörande de boende och verksamma inom planområdet planeras på kvartersmark bortsett från en ficka för hämta/lämna ute på Lilla Danska Vägen.

Övriga frågor hänvisas tillbaka till bemötande i samrådsredogörelsen och noteras.

13. Fastighetsägare på Skogshyddegatan

I flera avsnitt i detaljplanen framförs argumentet att "nyttan med förslaget överväger de negativa konsekvenserna." Detta görs även när det finns betydande negativa aspekter som förtjänar uppmärksamhet och beaktande.

Vi undrar hur det är möjligt och förenligt med gällande lagstiftning att ändra bestämmelser rörande överexploatering och miljöpåverkan. Dessutom är påståendet om frånvaron av hackspett i området felaktigt, då vi vet att de finns i trädgårdar och skogen intill under olika perioder.

Det är också märkligt att inte ta hänsyn till bebyggelsens karaktär i området och påstå att fler bostäder behövs utan att ge ett tydligt underlag. Örgryte har redan sett en omfattande byggnation av höghus och påbyggnader på hyreshus, inklusive en blandning av bostadsrätter och hyresrätter. Det finns en brist på klarhet i förslaget om hur ett till dyrt bostadsrättshus skulle gagna Göteborgs invånare, eftersom det troligen riktar sig till en specifik målgrupp och inte till alla. Det är också viktigt att notera att hemlösheten i Göteborg är hög, och det finns dokumenterade fall av ofrivillig hemlöshet.

Vi måste fråga oss om Göteborgs stads politiker har fått tillräcklig och korrekt information från tjänstemännen när det påstås att nyttan med förslaget är så betydande att de negativa konsekvenserna kan ignoreras. Är detta i överensstämmelse med gällande föreskrifter och lagar?

Vidare har planen inte tagit upp den förhöjda säkerhetsrisken som finns i dagens Sverige. Vi som bor i området och Katolska skolan har länge påpekat detta för Trafikverket, kommunen och polisen. Under hela den här processen har vi gett tydlig information om att den planerade cykelvägen, som egentligen är en gångväg, är farlig på grund av sin branta lutning. Det finns en skylt som förbjuder cykling på gångvägen, men den används ändå som cykelväg utan att kommunen eller Trafikverket har vidtagit åtgärder eller underhåll. Tidigare fanns ett staket som begränsade passage till fordon med två hjul, men det finns nu inget som hindrar bredare fordon från att köra igenom. Det är viktigt att överväga hur man kan förhindra potentiella farliga situationer, särskilt med tanke på diskussionen om att göra städer säkrare från olika säkerhetssynvinklar.

Planen tar heller inte hänsyn till behovet av att behålla en vändplats i området, särskilt med tanke på att den nuvarande används som parkeringsplats, främst av de boende i det befintliga huset som är tänkt att rivas för det nya flerfamiljshuset med bostadsrätter. Med tanke på det nuvarande antalet boende och bristen på parkeringsplatser är det rimligt att ifrågasätta hur detta ska fungera praktiskt med endast sju parkeringsplatser för 20 hushåll.

Om man verkligen vill ha ett helhetsperspektiv bör man ta med alla aspekter när man överväger en kraftig påverkan på invånarna i kommunen. Att negligera negativa konsekvenser som rör säkerhet, barnperspektiv, miljö och individuell välfärd med argumentet att nyttan överväger är inte tillräckligt. Det är också viktigt att granska de

privata intressen som kan vara inblandade och se till att kommunen agerar i allmänhetens bästa intresse.

Kommentar:

Kommunen har till uppgift att genom Stadsbyggnadsnämnden planlägga mark och vatten, där ibland även besluta om nya detaljplaner för områden som sedan tidigare är planlagda, utifrån nya behov och förutsättningar.

En naturinventering har genomförts enligt Svensk Standard 199000:2014 Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) med detaljeringsgraden "detalj". Inventeringen har genomförts med tilläggen "naturvärdesklass 4", "generellt biotopskydd", "värdeelement", "detaljerad redovisning av artförekomst", "fördjupad artinventering" (mindre hackspett, fladdermöss samt idegran och mistel) samt "detaljerad inventering av biotoper för mindre hackspett". Ingen mindre hackspett kunde noteras. Tidigare noteringar av tillfälliga förekomster finns i närområdet. Dessa utgörs dock av tillfälliga besök eller överflygningar och har ingen stark koppling till det inventerade området. Miljöer lämpliga för mindre hackspett finns inte inom inventerat område och därmed saknas förutsättningar för arten här.

Detaljplanen har inte möjlighet att styra typ av upplåtelseform, hur många eller vilka som ska bo i byggnaderna. Planen styr dock bebyggelsens höjd och omfattning. Detaljplanen reglerar placering och att byggnaden i fråga trappar ner mot gatan och följer således även terrängen. Detta medför minskad skuggning, särskilt mot norr. Solstudien visar att skuggning får liten påverkan på omgivningen.

Byggnadsnämnden (nuvarande Stadsbyggnadsnämnden) har givit Stadsbyggnadskontoret (nuvarande Stadsbyggnadsförvaltningen) i uppdrag att planlägga marken för aktuellt ändamål för att uppfylla stadens politiskt beslutade budgetmål. Nämnden har vidare fått det underlag som krävs i fråga om beslut om samråd och granskning av planen.

Det är korrekt att den planerade cykelvägen är brantare än vad som önskas ur trafiksäkerhetsperspektiv (avsteg från Teknisk Handbok). Frågan har utretts på Trafikkontoret vilka menar att det är ett godtagbart avsteg och den bästa möjliga lösningen. Alternativet hade varit att det inte genomfördes någon förbättring överhuvudtaget och att förbättringen gjordes i någon annan del av området där åtgärden inte skulle ha lika stor måluppfyllelse. Önskad lutning hade krävt att GC-vägen hade behövt byggas som en serpentinväg som hade tagit upp ett för stort markområde. Staden äger inte det område som hade behövts då det idag är skolgård. Skolan hade inte kunnat vara kvar i den omfattning som finns idag om en serpentinväg byggdes. Angående frågan om att ingenting idag hindrar större fordon att köra på gång- och cykelvägen är det en fråga som kommer följas upp i projekteringsskedet.

Vändplatsen som planeras bedöms vara av minst lika god standard som dagens och kommer ligga på allmän plats. Den stora förändringen ligger i att den är vänd åt andra hållet och är separerad från oskyddade trafikanter.

Detaljplaneområdets p-tal är bestämt utifrån stadens politiskt beslutade riktlinjer och bedöms vara tillräcklig för planerad bebyggelse. Behovet av parkering tillhörande de boende och verksamma inom planområdet planeras på kvartersmark.

Övriga synpunkter noteras.

14. Fastighetsägare på Skogshyddegatan

Vi har sedan tidigare, under samrådsförfarandet, inkommit med synpunkter.

Se punkt 16 under Sakägare.

Vi vidhåller att den avslutande delen av Skogshyddegatan (20-22) är för smal och trång för att klara av den ökade trafiken som de planerade byggnationerna kommer att leda till och att det i sin tur leder till en otrygg miljö och ökad olycksrisk för framförallt den stora mängd barn som dagligen använder gatan.

Vi är i sak inte emot en utbyggnad av Katolska skolan eller byggandet av ett BmSS, men däremot att samtidigt bygga ett flerfamiljshus på Skogshyddegatan med ett 20-tal lägenheter. Det är den totala ökningen av mängden människor och fordon som ska samsas på en lite yta som vi motsätter oss.

Vi ser positivt på att en gång och cykelbana anläggs på skolans område och att parken/skogen upp mot vattentornet görs i ordning. Det är i nuläget en otrygg plats där det förekommer droghandel.

Synpunkter på er kommentar:

Ni skriver att gatan är för smal, ca 7 m bred, för att anlägga gång och cykelbana, även om det vore önskvärt.

Den nuvarande trottoaren är mycket smal, det går inte att mötas på den eller gå i bredd, vilket innebär att barn och vuxna kliver ut i gatan och/eller använder gatan som gångbana.

Det framgår inte av ert svar hur bred en trottoar måste vara enligt nuvarande regler. Vi har hittat information om att en trottoar med normal standard bör vara minst 2 m bred för en gata med medelstort gångflöde och 4 m och uppåt om det är ett stort gångflöde, i Teknisk handbok Göteborg, 3CA2. Låg standard tillåter en bredd på minst 1,8 m vid litet gångflöde och 2-2,4 m vid medelstort gångflöde. Aktuell trottoar underskrider 1,8 m vad vi kan se.

Vi vill ha ett klagande gällande vilka regler som gäller för en gata av Skogshyddegatans storlek utifrån den mängd personer och fordon som kommer att röra sig på området efter att de planerade byggnationerna är på plats.

Kommentar:

Vändplatsen som planeras bedöms vara av minst lika god standard som dagens och kommer ligga på allmän plats. Den stora förändringen ligger i att den är vänd åt andra hållet och är separerad från oskyddade trafikanter vilket bedöms öka säkerheten.

Den nuvarande gångbanan längs Skogshyddegatan har en mindre bredd än som rekommenderas enligt stadens tekniska handbok. Gatusektionen som helhet är dock för smal för att genomföra någon åtgärd på resterande gångbanan i området (utanför planområdet). Körbanan inom planområdet närmst Skogshyddegatan planeras delvis som 4m bred inkl. en fartdämpande och säkerhetshöjande del om 3,5m. Avsmalningen planeras för att höja säkerheten för oskyddade trafikanter. Inom planområdet är gångbanan 2 meter bred i enlighet med teknisk handbok och är separerad från övrig trafik vilket också är en säkerhetshöjande åtgärd jämfört med dagens situation som är i blandtrafik på sträckan mellan skolområdet och befintlig gångväg. Att människor trots gångbana väljer att gå ute i vägen idag bedöms i detta fallet till stor del bero på att gatan har mycket små trafikmängder. Stadens bedömning är att planerade åtgärder är tillräckliga för aktuell användning.

15. Fastighetsägare på Skogshyddegatan

Vi tycker inte att förklaringen, eller lösningen, gällande problematiken med ökad trafikering är tillräcklig. Hur kommer ni fram till att det inte blir mer trafik eller att det inte blir fler som söker efter parkeringsplatser på gatan. Hur kan 7 parkeringsplatser räcka till 15-20 bostäder och hur kan man garantera att det inte blir problematik gällande parkeringsplatser (eller sökandet efter dem)? Det behövs en detaljerad plan på hur den

problematiken kan lösas på bästa sätt. Det är redan i dagsläget osäkert då det är en liten vändplats och att det går bl.a många skolbarn på den gatan.

Då det blir ökad insyn till vår fastighet/tomt kommer det att påverka oss negativt. Hur insynsskyddet ska vara mellan tomtgränsen mellan Skogshyddegatan 45 och 47 framgår inte i detalj. Om det ska planteras buskar, vilket är mest tilltalande, hur ska man plantera det på ett berg? Plank skulle inte se tilltalande ut. Vi saknar en mer detaljerad förklaring på vilka åtgärder det hade tänkts göras vid tomtgränsen. Är tanken att det ska sprängas hela vägen? Detaljerad beskrivning för varje 5 meter önskas. Att balkongerna inte inglasas förbättrar inte det faktum att vi får en massa insyn. De flesta sitter på sina balkonger under sommaren, vilket är då vi befinner oss ute i vår trädgård.

Som summering; från att ha varit ett relativt lugnt område med nära till grönska och mycket avskildhet, kommer det att bli betydligt mer rörelse, ljud och insyn. Vår boendemiljö kommer på så sätt att försämrats. Värdet på vår fastighet kommer förmodligen att minska.

Vidare så hänvisar vi till den senaste överklagan från oss.

Kommentar:

Bilparkeringsbehovet för flerbostadshuset och BmSS är bedömt enligt stadens beslutade riktlinjer och anvisningar. Parkeringsbehovet planeras att tillgodoses på kvartersmark inom planområdet. Staden har denna detaljplan inte möjlighet att lösa nuvarande problematik med eventuell parkeringsflykt från andra områden i staden så länge det är gratis att parkera på gatan i området, men bedömningen är att den nya bebyggelsen inte kommer vara i behov av fler parkeringsplatser än vad som planeras inom planområdet.

Insynsskydd har efter granskningen justerats utifrån dialog mellan berörda fastighetsägare. Skyddet regleras nu till 1,5m över mark istället för 2m för att inte insynsskyddet i sig ska medföra för stor påverkan.

Detaljplanen hanterar inte frågan om hur eventuella markarbeten kan komma att genomföras i genomförandeskedet. Där emot finns lagar och regler att följa i frågan om påverkan på grannar och liknande i byggskedet. Markarbeten får inte skada någon annans fastighet. Behov av att genomföra tekniska schakt eller liknande ända ut mot tomtgräns bedöms inte finnas för att iordningställa föreslagen bebyggelse.

Insyn från balkonger bedöms minska markant i och med bestämmelsen om insynsskydd. Avståndet mellan planerad och befintlig bebyggelse bedöms också som tillräckligt stort (ca 14m till närmsta grannes fasad och ca 19 meter till närmsta uteplats) för att insyn inte ska bli någon betydande olägenhet i området. Den föreslagna byggnaden närmst grannar vid Skogshyddegatan är av en omfattning som liknar många andra byggnader i området vad det gäller byggnadshöjd och håller ett längre avstånd från grannar än vad som ofta förekommer i närområdet.

Övriga synpunkter noteras.

Övriga

16. Fastighetsägare, Lilla Danska Vägen

- **Parkering** Gatuparkeringen är redan omfattande. Katolska skolan bör vara självförsörjande vilket är i enlighet med planen. P-talet har skrivits ner med ca 50% trots att antalet förskoleelever kommer att trefaldigas. Det som ligger till grund för nedskrivningen av P-talet är endast två timmars observationer. Det är

verkligen inte statistiskt säkerställt eller vetenskapligt med endast två observationer! Att endast två timmars observation räcker för att kullkasta Göteborgs Stads praxis för p-tal är väldigt märkligt. Det är främst yngre barn och specifikt förskolebarn som skjutsas till skolan. Ytterligare 60 förskolebarn bör innebära en väldigt stor ökning av skjutsande.

Funderingar runt mobilitets och parkeringsutredning

- SBK-planchef har bestämt val av tillämpad zon för beräkning av p-tal.
- Göteborgs stads praxis:
Parkeringstal för avlämning / hämtning grundskola 3 platser / 1000 kvm BTA.
6700kvm BTA ger 20 P-platser.
- Parkeringstal för avlämning / hämtning förskola 7 platser / 1000 kvm BTA.
Tillkommer 1360 kvm för nybyggd förskola vilket ger ytterligare $1,36 \times 7 = 9,5$ P-platser.
- Totalt: 29 hämta/lämna-P-platser krävs enligt Göteborgs egen praxis.
- Detta skrivs ner till 4 P-platser vid skolan och 5 P-platser vid förskolan = 9 P-platser. Plus 3st PRH-platser som antas vara lediga. Totalt 12 hämta/lämna - P-platser. På slutsatssidan i mob.utredningen står det totalt 11 hämta/lämna-platser?
- **Mycket svårt att förstå texten!** 16-17 P-platser om man räknar in tre sopbilsplatser och en plats på gatan för hämta/lämna.
- 11 eller 12 eller 16 eller 17, en nedskrivning av p-tal med ca 40-60% samtidigt som antalet förskolebarn ökar med 60 barn, en tredubbling av antalet barn i förskolan.
- Enligt observationerna var det "stökigt" kl.8.20-8.30. Hur blir det när antalet förskolebarn trefaldigas? Det bör betyda avsevärt mer trängsel då förskolebarnen lämnas och ännu värre då barnen hämtas! Vår erfarenhet efter att ha observerat hämtningen av F-9-skolbarnen är att det tar längre tid, bilarna får vänta betydligt längre, barn står och väntar, barn och föräldrar springer till bussarna.
- Det är märkligt att situationen då barnen hämtas **inte** har observerats av författarna till mobilitetsutredningen.
- Föräldrar eftersträvar att få tag på en fast P-plats för att hinna växla några ord med förskollärarna.
- Gatuparkeringen (4h-parkering) fylls snabbt tidigt på morgonen. Kanske är 30-min-parkering att föredra där?
- Vi värnar om att träd ska få vara kvar. Trots allt är det bättre att gatan används.
 - Möjligheten att köra runt när man hämtar och lämnar är en avgörande självklarhet. Idag finns bara en sådan möjlighet. Vi ser fram emot den andra som planeras!
 - På s.12 står det att Katolska skolan inte har planer på att åta sig mobilitetsåtgärder.
 - Trots detta skrivs i *Slutsats och rekommendation* att skolan besitter stor rådighet att kunna påverka mobiliteten.
 - Detta tycker vi är motsägelsefullt. Självklart bör skolan medverka och samarbeta.

Till sist: I 40 år har samma julgransförsäljare och hans familj sålt julgranar från platsen invid träden (norr om dessa) och platsen utan träd, bakom busshållplatsen. Vi har köpt julgran där i över 30 år. Det är av yttersta vikt att denna tradition får fortsätta. Den är mycket uppskattad.

Kommentar:

Parkeringsutredning för skolan är framtagen och följer stadens anvisningar och riktlinjer i frågan. Utredningen pekar på motiverade avdrag från startvärdet utifrån lägesbedömning och projektanpassning. Projektanpassning görs bland annat på grund av att projektet skiljer sig från stadens exempel i anvisningarna för parkering, samt utifrån en observation. Observationen noterade en maxkvart som bedöms som den mest intensiva trafiksituationen vilken är på morgonen. Eftermiddagen bedöms som mindre intensiv då hämtning sker under en längre tidsperiod. Utredningen hanterar både tillkommande och befintligt behov utifrån riktlinjerna. Där utöver planeras för visst samnyttjande av parkering inom området, också det i enlighet med stadens anvisningar för parkering, vilket gör att vissa behov kan tillgodoses på samma parkeringsruta men vid olika tillfällen. Detta gör att det totala antalet p-platser som planeras kan hållas nere till denna nivå. Parkerings- och hämta/lämnalösningen som föreslås bedöms öka kapaciteten, säkerheten och funktionen för ändamålet jämfört med hur det är idag.

Idag fylls gatuparkeringen av hämtning och lämning vilken idag görs på allmän plats ute vid Lilla Danska Vägen. Att gatuparkering fylls idag beror på att det inte finns andra platser att stå på för de som lämnar och hämtar.

DP planerar att skapa 2 vägslingsor och 14 hämta/lämna platser på kvartersmark. Detta leder till minskat behov av att stå på Lilla Danska Vägen. Reglering av gatuparkering styrs inte av detaljplanen men kommer troligt avlastas av parkering inne på skolans mark.

Reglering av gatuparkering kommer att studeras vidare i projekteringen men låses inte i detaljplanen.

Katolska skolan planerar just nu inte för att genomföra några mobilitetsåtgärder inom ramen för planarbetet. Dessa åtgärder är frivilliga enligt stadens anvisningar för parkering.

Övriga synpunkter noteras.

Revideringar

Planförslaget har reviderats. Revideringen innebär att plankartan kompletteras med bestämmelse om villkor för startbesked för två av de föreslagna byggnaderna. Villkoren rör åtgärder som krävs för skyfallshantering i enlighet med tidigare föreslagna åtgärder och beskrivning. Insynsskydd ändras i höjd från 2 till 1,5 efter dialog mellan berörda fastighetsägare. I Övrigt har mindre justeringar och förtydliganden gjorts i planbeskrivningen. Berörda fastighetsägare har informerats om revideringen. Eftersom revideringen inte innebär någon väsentlig ändring av förslaget erfordras inte någon ny granskning.

Arvid Törnqvist
Planchef

Robin Stenberg
Planarkitekt

Bilagor

- *Lista över samrådskreter*
- *Länsstyrelsens yttrande med dess bilagor.*

Sändlista

Kommunala nämnder och bolag m.fl.

Kretslopp och Vatten

Exploateringsnämnden/-

förvaltningen

Göteborg Energi AB (Fjärrvärme)

Göteborg Energi Gasnät AB

Göteborg Energi GothNet AB

Göteborg Energi Nät AB

Kulturnämnden/förvaltningen

Miljö- och klimatnämnden/

Miljöförvaltningen

Namnberedningen och GDA adresser

Nämnden för funktionsstöd

Räddningstjänsten Storgöteborg

Stadsfastighetsnämnden/-

förvaltningen

Stadsledningskontoret, Avdelningen för

planering och analys

Stadsmiljönämnden/förvaltningen

Socialförvaltningen Centrum

Statliga och regionala myndigheter m.fl.

Lantmäterimyndigheten

Länsstyrelsen

Skanova Nätplanering D3N

Sakägare

Utsänt enligt fastighetsförteckning

Bostadsrättsinnehavare, hyresgäster, boende

Katolska skolan av Notre Dame,

samt boende inom

fastighetsförteckningens område.

Övriga

Funktionsrätt Göteborg